

PROGRAMMA N. 24 DI CUI AL D.R. ...3461..... del ...28/07/2021.....

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 04/10/2021

alle ore 13:45

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. --4411----- del ----01/10/2021----- regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

___ Prof. Ferrari Mario Luigi _____

___ Prof. Silvestri Paolo _____

___ Prof. Traverso Alberto _____

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Traverso Alberto

e quale Segretario il Prof. Ferrari Mario Luigi

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi o con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la **laurea**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 10; |
| - titoli preferenziali (dottorato di ricerca o diploma di specializzazione di area medica) | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni | fino a un massimo di punti 15. |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60.

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva delle attività e della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale delle stesse.

Per i *titoli* saranno valutati la significatività assunta in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato; *per le pubblicazioni* verranno valutati originalità, innovatività e importanza della pubblicazione, congruenza con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e la rilevanza scientifica della collocazione; per la valutazione del *colloquio* verranno valutati i seguenti aspetti: chiarezza espositiva, padronanza degli argomenti, conoscenza della lingua inglese.

Di seguito si riporta il criterio di valutazione e il punteggio massimo attribuibile per i *titoli* e le *pubblicazioni* presentati dai candidati.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Dottorato di ricerca	max 15 punti
Diploma di specializzazione di area medica	Attinenza del titolo con l'argomento della ricerca fino a punti 15 Attinenza del titolo con il settore della ricerca fino a punti 10 Attinenza del titolo con settore affine a quello della ricerca fino a punti 5
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti Curriculum scientifico professionale fino a 10 punti Assegni di ricerca: 2 punti per ogni anno di assegno svolto fino a 10 punti Collaborazioni presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni collaborazione fino a 5 punti Borse di studio presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni borsa fino a 5 punti Attività didattica a livello universitario: 1 punto per ogni semestre fino a 5 punti Titolarità di brevetti: 1 punto per ogni brevetto fino a 5 punti

Pubblicazioni	<p>max 15 punti</p> <p>Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 3 punti per ogni pubblicazione</p> <p>Monografie:1 punto per ogni monografia</p> <p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti: 1 punto per ogni convegno</p> <p>Saggi scritti in opere collettanee: 2 punti per ogni saggio</p>
----------------------	---

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica.

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Il punteggio attribuito a lavori redatti in collaborazione sarà opportunamente proporzionato in riferimento al numero degli autori e alla congruenza con il curriculum scientifico del candidato.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

- chiarezza espositiva;
- padronanza degli argomenti;
- conoscenza della lingua inglese.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno

_____ 04/10/2021 _____ alle ore _____ 14:35 _____


mediante seduta telematica.

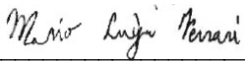
La seduta è tolta alle ore _____ 14:25 _____

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Traverso Alberto 

Prof. Silvestri Paolo 

Prof. Ferrari Mario Luigi 

PROGRAMMA N. 24 DI CUI AL D.R. ...3461..... del ...28/07/2021.....

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 04/10/2021

alle ore 14:35

mediante seduta telematica ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta che sono stati ammessi i seguenti candidati:

DHAUNDIYAL ALOK
REGGIO FEDERICO

Per i candidati di seguito elencati la Commissione giudicatrice procede ai sensi dell'art. 5 comma 6 del Regolamento per il conferimento degli assegni di ricerca, alla valutazione delle equipollenze del titolo di studio estero ai soli fini della partecipazione alla selezione.

NOME	COGNOME
ALOK	DHAUNDIYAL

L'esito della valutazione dell'equipollenza è riportato nell'allegato A.

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato B che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

DHAUNDIYAL ALOK
REGGIO FEDERICO

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.


La Commissione si aggiorna alle ore 18:00 del 04/10/2021 in seduta telematica per lo svolgimento del colloquio.


La seduta è tolta alle ore 16:25

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Traverso Alberto 

Prof. Silvestri Paolo 

Prof. Ferrari Mario Luigi 

ALLEGATO A

EQUIVALENZA TITOLO DI STUDIO

CANDIDATO	TITOLO DI STUDIO PRESENTATO	EQUIVALENZA TITOLO
DHAUNDIYAL ALOK	Master of Engineering (Mechanical)	SI

ALLEGATO B**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

CANDIDATO: DOTT. _____ DHAUNDIYAL ALOK _____

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti <u>Punti tot: 0</u>
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti Curriculum scientifico professionale: punti: 7 Collaborazioni presso università/enti di ricerca: punti: 1 Attività didattica a livello universitario: punti: 1 <u>Punti tot: 9</u>
Pubblicazioni	max 15 punti Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: punti 15 <u>Punti tot: 15</u>
TOTALE	24/40

CANDIDATO: DOTT. _____ REGGIO FEDERICO _____

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti Attinenza del titolo con l'argomento della ricerca: punti 10 Attinenza del titolo con il settore della ricerca: punti 5 <u>Punti tot: 15</u>
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti Curriculum scientifico professionale: punti: 7 Collaborazioni presso università/enti di ricerca: punti: 1 <u>Punti tot: 8</u>
Pubblicazioni	max 15 punti Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: punti 7 <u>Punti tot: 7</u>
TOTALE	30/40

PROGRAMMA N. 24 DI CUI AL D.R. ...3461..... del ...28/07/2021.....

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 04/10/2021

alle ore 18:00

mediante seduta telematica ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per lo svolgimento del colloquio da parte dei candidati ammessi.

La Commissione ricorda che per la selezione pubblica di cui al titolo, è possibile lo svolgimento del colloquio in modalità telematica (videoconferenza per mezzo della piattaforma Skype), a causa dell'emergenza COVID-19.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale:

	Nome e cognome	Documento di identità	numero	scadenza
1	REGGIO FEDERICO	Carta d'identità	CA48978EJ	02/02/2030
2				
3				
4				
5				

Il candidato DHAUNDIYAL ALOK non ha contattato il referente per tempo (come previsto dal bando). Successivamente, nonostante egli abbia ricevuto il link Skype per la connessione, non si è presentato al colloquio e non ha mandato comunicazioni in merito entro l'orario previsto per il colloquio.

La Commissione al completo procede al colloquio con i candidati, singolarmente, sugli argomenti previsti dal bando per il programma di ricerca di cui al titolo.

Al termine del colloquio di ciascun candidato, viene attribuito il punteggio di cui all'allegato C che fa parte

integrante del presente verbale.

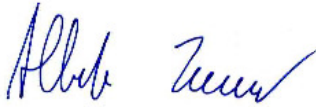
Al termine delle prove, sulla base punteggi attribuiti ai titoli e colloquio, la Commissione indica il Dott. _____ REGGIO FEDERICO _____ quale vincitore della selezione e redige la seguente graduatoria di merito:


CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE
REGGIO FEDERICO	85/100
DHAUNDIYAL ALOK	24/100
	/100
	/100
	/100


La Commissione pubblica i risultati sul sito web del Dipartimento e invia contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La seduta è tolta alle ore ____ 18:20 _____

La Commissione:

Prof. _Traverso Alberto _____ 

Prof. _Silvestri Paolo _____ 

Prof. _Ferrari Mario Luigi _____ 

PUNTEGGI ATTRIBUITI AL COLLOQUIO

CANDIDATO	PUNTEGGIO
REGGIO FEDERICO	55/60
	/60
	/60
	/60
	/60