

PROGRAMMA N. 29 DI CUI AL D.R. n. 3461 del 28.7.2021

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 04/10/2021

alle ore 09:00

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 4305 del 29.9.2021 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Matteo ZOPPI

Fabrizio STEFANI

Paolo SILVESTRI

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Matteo ZOPPI

e quale Segretario

il Prof. Paolo SILVESTRI

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi o con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la **laurea**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- | | |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 10; |
| - titoli preferenziali (dottorato di ricerca
o diploma di specializzazione di area medica) | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni | fino a un massimo di punti 15 |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva delle attività e della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale delle stesse.

Per i *titoli* saranno valutati la significatività assunta in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato; *per le pubblicazioni* verranno valutati originalità, innovatività e importanza della pubblicazione, congruenza con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e la rilevanza scientifica della collocazione; per la valutazione del *colloquio* verranno valutati i seguenti aspetti: chiarezza espositiva, padronanza degli argomenti, conoscenza della lingua inglese.

Di seguito si riporta il criterio di valutazione e il punteggio massimo attribuibile per i *titoli* e le *pubblicazioni* presentati dai candidati

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Dottorato di ricerca	max 15 punti
Diploma di specializzazione	Attinenza del titolo con l'argomento della ricerca fino a punti 15
di area medica	Attinenza del titolo con il settore della ricerca fino a punti 10
	Attinenza del titolo con settore affine a quello della ricerca fino a punti 5
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti
	Curriculum scientifico professionale fino a 10 punti
	Assegni di ricerca: 2 punti per ogni anno di assegno svolto fino a 10 punti
	Collaborazioni presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni collaborazione fino a 5 punti
	Borse di studio presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni borsa fino a 5 punti
	Attività didattica a livello universitario: 1 punto per ogni semestre fino a 5 punti
	Titolarità di brevetti: 1 punto per ogni brevetto fino a 5 punti

Pubblicazioni	max 15 punti Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 3 punti per ogni pubblicazione Monografie: 1 punto per ogni monografia Interventi a convegni con pubblicazione degli atti: 1 punto per ogni convegno Saggi scritti in opere collettanee: 2 punti per ogni saggio
----------------------	---

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Il punteggio attribuito a lavori redatti in collaborazione sarà opportunamente proporzionato in riferimento al numero degli autori e alla congruenza con il curriculum scientifico del candidato.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Nella valutazione del *colloquio* verranno valutati i seguenti aspetti:

- chiarezza espositiva;
- padronanza degli argomenti;
- conoscenza della lingua inglese

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 04/10/2021 alle ore 15.00 mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Zoppi', with a stylized flourish at the end.

Prof. Matteo ZOPPI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabrizio Stefani', with a stylized flourish at the end.

Prof. Fabrizio STEFANI

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Paolo Silvestri', with a stylized flourish at the end.

Prof. Paolo SILVESTRI