

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

In ottemperanza a quanto previsto dal bando la Commissione ricorda che è tenuta a valutare i seguenti titoli:

- il dottorato di ricerca,
- i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero,
- lo svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia sia all'estero.

La commissione inoltre decide di valutare

- la ammissione ai vari anni di corso di dottorato ed all'esame finale
- la eventuale partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Nella valutazione dei titoli si adotteranno come criteri la attinenza e significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Nella valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati si adotteranno quali criteri di valutazione quelli di seguito riportati:

- la pertinenza tra l'attività svolta dal candidato e quella inerente il programma di ricerca previsto nel bando.
- originalità della produzione scientifica e rigore metodologico;
- apporto individuale del candidato;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- consistenza complessiva della produzione scientifica.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca fino a punti 15 - attinenza del titolo con il settore della ricerca fino a punti 10 - attinenza del titolo con settore affine a quello della ricerca fino a punti 5
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti - assegni di ricerca fino a 8 punti - collaborazioni presso università/enti di ricerca: fino a 8 punti - borse di studio presso università/centri di ricerca fino a 5 punti

Pubblicazioni	max 15 punti <ul style="list-style-type: none"> - pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali fino a 15 punti - interventi come relatore a convegni fino a 10 punti - monografie fino a 15 punti - saggi scritti in opere collettanee fino a 15 punti - abstract fino a 5 punti
----------------------	--

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

- valutazione di coerenza della produzione scientifica
- pariteticità del contributo in assenza di esplicita dichiarazione degli autori.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Il colloquio consiste nella discussione dei seguenti argomenti indicati nel bando di concorso: Conoscenza approfondita dei fondamenti della trasmissione del calore e di energetica applicata. Modellazione di sistemi termici tramite linguaggi di programmazione quali Matlab-Simulink e Visual Basic. Conoscenza sui sistemi di accumulo di tipo geotermico. Nella valutazione del colloquio si terrà conto della padronanza degli argomenti e della chiarezza espositiva.

Il/La candidato/a dovrà dimostrare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno

__26-11-2020__ alle ore_13:00__ mediante seduta telematica

La seduta è tolta alle ore _08:30__

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. ____Marco FOSSA_____

Prof. ____Francesco DEVIA_____

Prof.____Antonella PRIARONE_____

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 26-11-2020

alle ore 13:00

mediante seduta telematica ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta che sono stati ammessi i seguenti candidati:

MEMME Samuele

HOSOULI Sahand

Per i candidati di seguito elencati la Commissione giudicatrice procede ai sensi dell'art. 5 comma 6 del Regolamento per il conferimento degli assegni di ricerca, alla valutazione delle equipollenze del titolo di studio estero ai soli fini della partecipazione alla selezione.

NOME	COGNOME
Sahand	HOSOULI

L'esito della valutazione dell'equipollenza è riportato nell'allegato A.

A seguito della valutazione di equipollenza, il titolo di studio magistrale presentato dal candidato HOSOULI Sahand non rientra tra quelli riportati nel Bando come necessari per accedere alla presente selezione (Allegato A).

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ammessi alla Selezione. Attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, la Commissione procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato **B** che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

MEMME Samuele

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento Dime.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione si aggiorna alle ore _14:30__ del __26-11-2020__ in seduta telematica per lo svolgimento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore ____14.15_____

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. ____ Marco FOSSA _____

Prof. ____ Francesco DEVIA _____

Prof. ____ Antonella PRIARONE _____

ALLEGATO A

EQUIVALENZA TITOLO DI STUDIO

CANDIDATO	TITOLO DI STUDIO PRESENTATO	EQUIVALENZA TITOLO
HOSOULI Sahand	Material Science and Engineering che risulta corrispondente a: LM-53 SCIENZA E INGEGNERIA DEI MATERIALI	NO

NOTA: IL TITOLO DI STUDIO (CLASSE DI LAUREA) PRESENTATO DAL CANDIDATO *HOSOULI SAHAND* NON È COMPRESO TRA QUELLI RICHIESTI NEL BANDO DI CUI ALLA PRESENTE SELEZIONE.

SI RIPORTA LA LISTA DEI TITOLI RICHIESTI:

LM-33 Ingegneria Meccanica

LM-30 Ingegneria Energetica e Nucleare

LM-23 Ingegneria Civile, LM-28 Ingegneria Elettrica

LM-35 Ingegneria per l'Ambiente e il territorio

LM-4 Ingegneria Edile e dell'Architettura

LM-25 Ingegneria dell'Automazione

ALLEGATO B

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

CANDIDATO: DOTT. _____ **MEMME** **Samuele** _____

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti 0 punti
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti 7 punti
Pubblicazioni	max 15 punti 4 punti
TOTALE	11 /40

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL
PROGRAMMA N. 1 Operativo Regione Liguria Fondo Sociale Europeo 2014-2020 DI CUI AL D.R.
3772..... del 2-10-2020.....**

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 26-11-2020

alle ore 14:45

mediante seduta telematica ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per lo svolgimento del colloquio da parte dei candidati ammessi.

La Commissione ricorda che per la selezione pubblica di cui al titolo, si rende necessario lo svolgimento del colloquio in modalità telematica (videoconferenza per mezzo di piattaforma Skype) a causa dell' emergenza COVID-19.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale:

	Nome e cognome	Documento di identità	numero	scadenza
1	Samuele MEMME	Carta Identità Italiana	AT 0797651	06/05/2023

La Commissione al completo procede al colloquio con il candidato sugli argomenti previsti dal bando per il programma di ricerca di cui al titolo.

Al termine del colloquio del candidato, viene attribuito il punteggio di cui all'allegato **C** che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base punteggi attribuiti ai titoli e colloquio, la Commissione indica il Dott.____Memme Samuele____ quale vincitore della selezione e redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE
Memme Samuele	65/100

La Commissione pubblica i risultati sul sito web del Dipartimento Dime e invia contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La seduta è tolta alle ore ____ 16.00 ____

La Commissione:

Prof. ____ Marco FOSSA _____

Prof. ____ Francesco DEVIA _____

Prof. ____ Antonella PRIARONE _____

PUNTEGGI ATTRIBUITI AL COLLOQUIO

CANDIDATO	PUNTEGGIO
MEMME Samuele	54/60