

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL
PROGRAMMA N. 28 DI CUI AL D.R. 3315 del 29.7.2022**

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 3 ottobre 2022

alle ore 10.00

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 3995 del 27.9.2022 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

LUIGI CARASSALE

PAOLO SILVESTRI

MATTEO ZOPPI

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. LUIGI CARASSALE e quale Segretario, il Prof. MATTEO ZOPPI.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il **dottorato di ricerca**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- titoli e curriculum scientifico professionale fino a un massimo di punti 15;

- pubblicazioni fino a un massimo di punti 25

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

•Rilevanza agli argomenti del bando. Originalità e innovatività della produzione scientifica. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sarà valutata in ordine prioritario in base a: *pubblicazione – su riviste internazionali, in convegni internazionali, in riviste nazionali, in convegni nazionali; *la valutazione terrà conto del numero degli autori e della aderenza agli argomenti del bando.

•Attività di ricerca o lavorativa presso soggetti pubblici e privati attinente ai temi del bando, tenendo conto della durata, della qualità e del livello di responsabilità ricoperto

•Periodi di studio all'estero

•Curriculum scientifico

•Borse di studio

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti <ul style="list-style-type: none">• Curriculum scientifico e professionale: fino a 10 punti• Brevetti: fino a 3 punti• Best paper award: fino a 1 punti• Esperienze di lavoro in aziende: fino a 3 punti
Pubblicazioni	max 25 punti <ul style="list-style-type: none">• Rivista internazionale e capitolo di libro: da 0.2 a 1 punto in base a quanto è attinente ai temi del bando.• Convegno internazionale: da 0.2 a 1 punto in base a quanto è attinente ai temi del bando.• Convegno o Rivista Nazionale: da 0.1 a 0.5 punto in base a quanto è attinente ai temi del bando.

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate

da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Ragionevole stima del contributo del candidato rispetto agli altri autori, altrimenti si riterrà il contributo del candidato una frazione in proporzione al numero degli autori paritariamente considerati.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

- Padronanza degli argomenti indicati nel bando
- Chiarezza e sinteticità dell'esposizione
- Rigore scientifico e metodologico
- Conoscenza della lingua inglese

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

LUIGI CARASSALE

PAOLO SILVESTRI

MATTEO ZOPPI