

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL  
PROGRAMMA N. 28      DI CUI AL D.R. 3315 del 29.7.2022**

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

**Il giorno 3 ottobre 2022**

**alle ore 10.00**

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 3995 del 27.9.2022 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

LUIGI CARASSALE

PAOLO SILVESTRI

MATTEO ZOPPI

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. LUIGI CARASSALE e quale Segretario, il Prof. MATTEO ZOPPI.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il **dottorato di ricerca**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni                                 | fino a un massimo di punti 25  |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

**CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI**

•Rilevanza agli argomenti del bando. Originalità e innovatività della produzione scientifica. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sarà valutata in ordine prioritario in base a: \*pubblicazione – su riviste internazionali, in convegni internazionali, in riviste nazionali, in convegni nazionali; \*la valutazione terrà conto del numero degli autori e della aderenza agli argomenti del bando.

•Attività di ricerca o lavorativa presso soggetti pubblici e privati attinente ai temi del bando, tenendo conto della durata, della qualità e del livello di responsabilità ricoperto

•Periodi di studio all'estero

•Curriculum scientifico

•Borse di studio

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI**

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 15 punti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Curriculum scientifico e professionale: fino a 10 punti</li><li>• Brevetti: fino a 3 punti</li><li>• Best paper award: fino a 1 punti</li><li>• Esperienze di lavoro in aziende: fino a 3 punti</li></ul>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 25 punti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rivista internazionale e capitolo di libro: da 0.2 a 1 punto in base a quanto è attinente ai temi del bando.</li><li>• Convegno internazionale: da 0.2 a 1 punto in base a quanto è attinente ai temi del bando.</li><li>• Convegno o Rivista Nazionale: da 0.1 a 0.5 punto in base a quanto è attinente ai temi del bando.</li></ul>

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate

da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli statuti, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se indicate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Ragionevole stima del contributo del candidato rispetto agli altri autori, altrimenti si riterrà il contributo del candidato una frazione in proporzione al numero degli autori paritariamente considerati.

**CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

- Padronanza degli argomenti indicati nel bando
- Chiarezza e sinteticità dell'esposizione
- Rigore scientifico e metodologico
- Conoscenza della lingua inglese

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

LIGI CARASSALE

PAOLO SILVESTRI

MATTEO ZOPPI