

PROGRAMMA N. 26 DI CUI AL D.R. 1724 del 22.04.2022

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 06/06/2022

alle ore 09:00

**presso il Dipartimento di Ingegneria meccanica, energetica, gestionale e dei trasporti (DIME)
dell'Università di Genova**

ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 2346 del 30.05.2022 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

prof. ing. Matteo ZOPPI

prof. ing. Fabrizio STEFANI

prof. ing. Paolo SILVESTRI

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Matteo ZOPPI e quale Segretario il Prof. Paolo SILVESTRI

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la **laurea**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- | | |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 10; |
| - titoli preferenziali (dottorato di ricerca
o diploma di specializzazione di area medica) | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni | fino a un massimo di punti 15 |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva delle attività e della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale delle stesse.

Per i *titoli* saranno valutati la significatività assunta in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato; *per le pubblicazioni* verranno valutati originalità, innovatività e importanza della pubblicazione, congruenza con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e la rilevanza scientifica della collocazione; per la valutazione del *colloquio* verranno valutati i seguenti aspetti: chiarezza espositiva, padronanza degli argomenti, conoscenza della lingua inglese.

Di seguito si riporta il criterio di valutazione e il punteggio massimo attribuibile per i *titoli* e le *pubblicazioni* presentati dai candidati

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Dottorato di ricerca	max 15 punti
Diploma di specializzazione di area medica	Attinenza del titolo con l'argomento della ricerca fino a punti 15 Attinenza del titolo con il settore della ricerca fino a punti 10 Attinenza del titolo con settore affine a quello della ricerca fino a punti 5
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti Curriculum scientifico professionale fino a 10 punti Assegni di ricerca: 2 punti per ogni anno di assegno svolto fino a 10 punti Collaborazioni presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni collaborazione fino a 5 punti Borse di studio presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni borsa fino a 5 punti Attività didattica a livello universitario: 1 punto per ogni semestre fino a 5 punti Titolarità di brevetti: 1 punto per ogni brevetto fino a 5 punti

Pubblicazioni	max 15 punti Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 3 punti per ogni pubblicazione Monografie: 1 punto per ogni monografia Interventi a convegni con pubblicazione degli atti: 1 punto per ogni convegno Saggi scritti in opere collettanee: 2 punti per ogni saggio
----------------------	---

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Il punteggio attribuito a lavori redatti in collaborazione sarà opportunamente proporzionato in riferimento al numero degli autori e alla congruenza con il curriculum scientifico del candidato.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Nella valutazione del *colloquio* verranno valutati i seguenti aspetti:

- chiarezza espositiva;
- padronanza degli argomenti;
- conoscenza della lingua inglese

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno 07/06/2022 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Ingegneria meccanica, energetica, gestionale e dei trasporti (DIME) dell'Università di Genova

La seduta è tolta alle ore 9:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Matteo Zoppi', with a stylized flourish at the end.

Prof. Matteo ZOPPI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabrizio Stefani', with a stylized flourish at the end.

Prof. Fabrizio STEFANI

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Paolo Silvestri', with a stylized flourish at the end.

Prof. Paolo SILVESTRI